В Ы П И С К А

из протокола № 27 заседания Геологической секции

Научно-редакционного совета Роснедра

09 июня 2020 г.

**Присутствовали:** (члены Геологической секции НРС): Котельникова И.В., Малых О.Н.,

Ремизов Д.Н., Семенова Л.Р., Стуканов А.С.

**Приглашенные:** Гусев А.В., Лукьянова Н.В., Максимов А.В., Никонов К.А.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель -  Секретарь - | Ремизов Д.Н.  Стуканов А.С. |

**Слушали:** 1. Рассмотрение комплектов листов Р-36-ХХII (Пряжа) и Р-36-ХХIII (Петрозаводск) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Карельской серии, подготовленных к изданию АО «Северо-Западное ПГО» в рамках объекта «ГДП-200 листов Р-36-ХХII,ХХIII (Прионежская площадь).

Докладчик – Гусев А.В.

Эксперты НРС – Котельникова И.В., Ланг Е.И.,

Лукьянова Н.В., Малых О.Н.,

Максимов А.В.

Научные редакторы – Житникова И.А., Семенова Л.Р.

Заслушав сообщение по повестке дня, экспертные заключения, ответы на вопросы и обменявшись мнениями, **отметили**, что материалы представленных комплектов листов подготовлены в целом в соответствии с Техническим (геологическим) заданием и требованиями действующих нормативно-методических документов, но с отклонениями от Карельской серийной легенды ГК-200/2, без обоснования предлагаемых изменений. Основные карты комплектов в основном увязаны со смежными (по северной и южной рамкам), ранее принятыми листами как по контурам, так и по их наполнению.

В основу материалов комплектов положены результаты полученные авторами в процессе ГДП-200 по Прионежской площади, проведенного в 2014-2016 гг. с использованием данных предшествующих работ различного характера и назначения.

Авторские варианты этих листов рассматривались НРС 26 декабря 2016 года (Протокол № 46), в котором отмечено достаточно много недочетов как редакционного, так и содержательного плана. Представленные варианты этих листов в значительной степени переработаны, большинство принципиальных замечаний авторами учтены и исправлены, однако комплекты по-прежнему содержат достаточно много недочетов и неточностей, в том числе и новых, требующих дополнительной работы по их устранению.

Полученные в процессе ГДП-200 результаты и ретроспективные данные позволили авторам создать обновленную геологическую основу, соответствующую современному состоянию изученности территории листов, обозначить проблемные вопросы геологического строения региона, выделить перспективные площади для проведения первоочередных геологоразведочных работ.

Вместе с тем, несмотря на довольно высокое качество представленных материалов, как по содержанию, так и по оформлению, выявленные в них недочеты и погрешности необходимо учесть до передачи листов в издание.

**Постановили:** 1. Комплекты листов Р-36-ХХII (Пряжа) и Р-36-ХХIII (Петрозаводск) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Карельской серии одобрить и рекомендовать к изданию.

2. До передачи в издание внести в материалы комплектов исправления и изменения в соответствии с замечаниями экспертов и участников заседания:

- провести дополнительное редактирование материалов и устранить технические

ошибки и неувязки в картах, схемах и тексте записок, отмеченные на полях

материалов;

- рекомендовать авторам привести на ГК листа Р-36-ХХII дополнительный

геологический разрез по южной части листа, где располагаются массивы

вагозерского и улялегского интрузивных комплексов с фрагментами Прионежской

структуры;

- на ГК и в легендах к ним проверить ранжированность разломов, их достоверность и

кинематику; показать на ГК места отбора проб на определение радиологического

возраста;

- в легендах ГК в схемах СФР уточнить соподчиненность выделяемых таксонов

районирования и их наименования;

- в легендах ГК и стратиграфических колонках проверить правильность отражения

взаимоотношений выделяемых таксонов, их состав и мощности, согласовав их с

текстовым описанием в объяснительных записках;

- названия магматических комплексов и их состав согласовать с требованиями

Петрографического кодекса;

- геологические разрезы согласовать с ГК по границам выделяемых таксонов, их

индексации и отображению разломов;

- на тектонических схемах проверить наличие и сверить наименования всех

структур, описанных в объяснительных записках листов;

- на полотне КЧО и схемах соотношений четвертичных отложений проверить

наличие всех подразделений и объектов полезных ископаемых, показанных в

легендах к картам; уточнить местоположение абразионных уступов и

скорректировать границу карельской стадии оледенения;

- на схемах корреляции привести корреляционные линии;

- схему геоморфологического районирования привести в «зарамочном» пространстве

КЧО, либо совместить с геоморфологическими схемами;

- на карте полезных ископаемых и закономерностей их размещения КЗПИ листа

Р-36-ХХII проставить знаки промышленной освоенности у эксплуатирующихся

месторождений; показать металлотекты для стройматериалов, имеющих

первостепенное значение для данной территории; показать кимберлитовое тело

Пряжи как поисковый признак алмазов;

- на КЗПИ листа Р-36-ХХIII показать Западно-Онежскую зону глубинных разломов,

контролирующую урановую минерализацию; пронумеровать шлиховые ореолы; на

КЗПИ и минерагенограмме в качестве металлотектов показать подразделения,

вмещающие месторождения основных интрузий и кварцитов;

- на схеме минерагенического районирования и прогноза листа Р-36-ХХII обосновать

выделение Корбоозерско-Хаутоварского рудного района, а на схеме листа Р-36-

ХХIII обосновать изменение границ алмазоносных районов (на листе ГК-1000/3 они

совсем другие);

- учесть замечания инженера-картографа И.В. Котельниковой (Приложение);

- все исправления и изменения в графических материалах учесть в объяснительных

записках комплектов;

- в главах «Стратиграфия» характеристику картируемых подразделений привести к

единообразию и в полное соответствие с нормативными требованиями;

- характеристику магматических образований дополнить ссылками на имеющуюся

современную аналитическую базу, включая результаты геохронологического

датирования;

- главы «Тектоника» комплектов полностью согласовать с графическими

материалами (ГК и тектоническими схемами) в части характеристики структурных

этажей, тектонических структур и разрывных нарушений;

- отредактировать главы «История геологического развития» и уточнить

используемую терминологию (исключить смешение терминов разных концепций);

- отредактировать главы «Полезные ископаемые» и «Закономерности размещения

полезных ископаемых и оценка перспектив района» в соответствии с замечаниями и

рекомендациями экспертов НРС Н.В.Лукьяновой и О.Н.Малых;

- оформление приложений к объяснительным запискам привести в полное

соответствие с нормативными требованиями; сделать петрохимические таблицы по

инструкции;

- все исправления в графических и текстовых материалах комплектов учесть в

цифровых моделях (ЦМ) листов и сопровождающих базах данных (БД) и учесть

замечания по ЦМ и БД.

3.По всем отклонениям от Карельской серийной легенды Госгеолкарты-200/2 подготовить Дополнение, оформленное по нормативным требованиям, Согласовать его с главным редактором серии и представить на утверждение в НРС Роснедра вместе с подготовленными к изданию листами.

4.Прогнозные ресурсы категории Р3 по: Шуйско-Петрозаводскому ПРУ (паспорт № 5261236) в количестве – 1397,94 тыс.т меди; фрагменту прогнозируемой Прионежской площади (паспорт № 5200103) в количестве – 240 т золота; Заонежскому ПРР (паспорт № 5200015) в количестве – 20 млн.карат алмазов; фрагменту Петрозаводского ПРР (паспорт № 5200016) в количестве – 15 млн.карат алмазов, прошедшие апробацию в установленном порядке, одобрены ранее и рекомендованы Роснедр к постановке на Федеральный учет.

5.Внесение исправлений в комплекты листов осуществить в кратчайшие сроки и заверить подписью экспертов НРС.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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