

ВЫПИСКА

из протокола № 13 заседания Бюро Научно-редакционного совета Роснедра

10 июня 2014 г.

Присутствовали: Члены Бюро НРС: Иогансон А.К., Котельникова И.В.,
Марковский Б.А., Пежемская Н.П., Стуканов А.С.,
Суриков С.Н., Шишкин М.А. (ФГУП «ВСЕГЕИ»).

Приглашенные: Водолазская В.П., Жданов А.В., Ильясова Г.А., Михалева Е.Н.,
Останин С.Ю., Пуговкин А.А., Шкатова В.К.

Председатель - Шишкин М.А.

Секретарь - Стуканов А.С.

Слушали: 1. Рассмотрение комплекта листа Р-40-ХVIII (Лопсия) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Северо-Уральской серия, подготовленного Григорьевской ГСП ОАО «Уральская ГСЭ».

2. Рассмотрение дополнения к легенде Северо-Уральской серии листов Госгеолкарты-200.

Докладчик – Ильясова Г.А.

Эксперты НРС – Водолазская В.П., Иогансон А.К.,

Шкатова В.К., Царева В.А.

Научный редактор - Жданов А.В.

Заслушав сообщение по повестке дня, экспертные заключения, ответы на вопросы и обменявшись мнениями, **отметили**, что материалы листа Р-40-ХVIII (Лопсия) подготовлены в полном соответствии с требованиями технического (геологического) задания и действующими нормативно-методическими документами, включая легенду Северо-Уральской серии листов Госгеолкарты-200. Отклонения от серийной легенды, обусловленные появлением новых фактических данных, уточняющих границы ряда таксонов структурно-формационного районирования, а также возраст и состав парнукского гипабиссального комплекса, обоснованы соответствующим Дополнением, согласованным с главным редактором серии.

В основу представленного комплекта материалов положены результаты полученные авторами в процессе ГДП-200 с использованием предшествующих работ различного характера и назначения, в том числе листа предыдущего издания (1966 г.).

В сравнении с листом предыдущего издания представленный комплект листа отличается существенно большей детальностью расчленения выделяемых объектов картографирования и резко выросшей информационной нагрузкой, что отмечалось и при рассмотрении авторского варианта комплекта (2012 г.). Следует также отметить, что в комплекте карт геологического содержания на территорию листа впервые представлены геологическая карта четвертичных образований (КЧО) и карта полезных ископаемых и закономерностей их размещения (КЗПИ), сопровождаемые дополнительными вспомогательными графическими материалами, а также обширной базой первичных данных, подтверждающей авторские построения, характеристику геологического строения, историю развития, закономерности размещения полезных ископаемых и оценку перспектив района. Авторские перспективные объекты полезных ископаемых территории листа паспортизированы.

Материалы листа Р-40-ХVIII (Лопсия) отражают современное состояние изученности территории. В нем учтены практически все смысловые замечания, отмеченные при рассмотрении в НРС Роснедра авторского варианта комплекта. Вместе с тем, комплект материалов содержит ряд погрешностей, главным образом технического характера, которые до представления в издание должны быть устранены.

Постановили: 1. Комплект листа Р-40-ХVIII (Лопсия) Государственной геологической карты РФ масштаба 1:200 000 Северо-Уральской серия одобрить и рекомендовать к изданию.

2. До передачи в издание внести в материалы листа исправления и изменения в соответствии с замечаниями экспертов и участников заседания:

- провести тщательное дополнительное редактирование материалов и устранить выявленные технические ошибки и неувязки в картах и схемах комплекта, отмеченные на полях материалов;
- на геологической карте (ГК) знаком «скрытых под вышележащими образованиями» показать помимо главных разломов и скрытые разломы более низкого порядка, отраженные на тектонической схеме, а также геологические границы картируемых объектов;
- рекомендовать авторам дополнительно проанализировать обоснованность фациальной природы субвулканических образований в составе хомасьинской свиты;
- рекомендовать авторам уточнить морфологию крупного тела саблегорских «метадолеритов» в южной части территории листа;
- откорректировать в легенде к ГК и согласовать с текстом объяснительной записки вещественный состав тельпосской свиты;
- рекомендовать авторам в легенде к ГК в названиях всех интрузивных комплексов отразить условия их образования (плутонический или гипабиссальный);
- рекомендовать авторам в соответствии с требованиями Петрографического кодекса вулканогенные образования стратифицированных подразделений (свит) и субвулканические образования объединить в составе вулканических комплексов;
- на КЧО и в легенде к ней уточнить возраст ледниковой вангерьюрской толщи;
- рекомендовать авторам на геоморфологической схеме показать моренные холмы и гряды;
- рекомендовать авторам на гидрогеологической схеме вместо границы покровного оледенения показать границу распространения многолетней мерзлоты и оценить разломы по степени их обводненности;
- на геоэкологической схеме и на схеме памятников природы выверить местоположение карстовых проявлений;
- рекомендовать авторам на геоэкологической схеме в пунктах с токсичными элементами привести их состав, а ПДК и ОДК полностью увязать с текстом объяснительной записки; убрать со схемы кары и грунты;
- в условных обозначениях к КЗПИ уточнить закраску подразделений, являющихся металлотектами: для объектов свинцово-цинковой стратиформной формации, платиноидов и титана-магнетита;
- в условных обозначениях к КЗПИ убрать повторяющиеся элементы в характеристиках литохимических ореолов и аномалий;
- на КЗПИ уточнить количество рудоконтролирующих разломов с использованием комплекса прогнозно-поисковых признаков;
- разобраться с россыпными объектами, заменив непромышленные россыпи - на нормативные наименования (уточнить разницу между россыпями и россыпепроявлениями);
- в главе «Геологическая изученность» объяснительной записки отметить изданный в 2007 г. комплект листа Р-40 Госгеолкарты-1000/3 и отсутствие изданного варианта листа Госгеолкарты-200 предыдущего поколения, а также отразить состояние издания по прилегающим листам;
- в главе «Стратиграфия» расширить характеристику состава мороинской и тельпосской свит, согласовав перечень слагающих их пород с легендой к ГК;

- откорректировать используемую петрографическую терминологию особенно при характеристике измененных (метаморфизованных) пород;
 - рекомендовать авторам главу «Тектоника» начать с описания структурных этажей, характеристику структурно-формационного районирования территории перенести в главу «Стратиграфия», а все геодинамические построения перенести в главу «История геологического развития»;
 - в главе «Полезные ископаемые» отредактировать подраздел, посвященный урановой минерализации, дополнив его сведениями по интенсивности и природе урановых аномалий и уточнить формацию уранового проявления;
 - в главе «Закономерности размещения...» при оценке территории на урановую минерализацию привести ссылку на предшественников;
 - разобраться и согласовать с графическими материалами комплекта количество скважин, приведенных в приложении № 6.
 - учесть замечания эксперта-картографа Н.П. Пежемской (прилагается).
3. Дополнение к легенде Северо-Уральской серии листов Госгеолкарты-200/2 утвердить.
4. Прогнозные ресурсы перспективных объектов полезных ископаемых территории категории Р₃ по коренному и россыпному золоту, меди, свинцу и цинку с учетом апробированных паспортов рекомендовать к утверждению.
5. Внесение исправлений осуществить не позднее трех месяцев со дня получения выписки из протокола НРС и подтвердить справкой за подписью руководства ОАО «Уральская ГСЭ».



Шишкин М.А.
Стуканов А.С.

Шишкин М.А.

Стуканов А.С.